

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1659

KARAR NO : 2020/1138

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GAYE PAMUK
-UETS[16679-76485]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV. TUNA ÖZGİRGİN

DAVANIN ÖZETİ : ili, ilçesi, Ortaokulunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine tabi sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken 09.10.2018 tarih ve sayılı işlem ile İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrine atanan davacı tarafından, bu atama nedeniyle hak kazandığı sürekli görev yolluğunun ödenmesi istemiyle idareye yaptığı başvurunun reddine ilişkin 09.12.2019 tarih ve sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, yolluk ödemesinin, kamu hizmetinin gerektirdiği durumlarda bu hizmet için görevlendirilen kişilerin katlanacakları giderleri karşılamak üzere yapılan parasal ödemeyi içeren bir idari işlem olduğu, atama işlemi sonucunda görev yeri değişen kamu görevlisinin karşı karşıya kaldığı külfetin kamu hizmetinin yürütülmesinden kaynaklanması nedeniyle kanun koyucu tarafından bu külfetin kamuca karşılanması amacıyla yasal düzenlemeler yapıldığı iddialarıyla iptali ile ödenmeyen yolluğun yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İşlemin hukuka uygun olduğu, başka bir göreve atanmakla beraber ikametgahı değişmeyen memurun memuriyet mahalli değişmediğinden görev yolluğuna hak kazanmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce gereği düşünüldü:

Dava; , ilçesi, Ortaokulunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine tabi sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken 09.10.2018 tarih ve sayılı işlem ile İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrine atanan davacı tarafından, bu atama nedeniyle hak kazandığı sürekli görev yolluğunun ödenmesi istemiyle idareye yaptığı başvurunun reddine ilişkin 09.12.2019 tarih ve sayılı işlemin iptali ile ödenmeyen yolluğun yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 9. maddesinde, " Daimi vazife harcırahı: a) (Mülga: 31/7/2003-4969/1 md.) b) Naklen veya tahvilen başka bir mahalle gönderilenlere, bu tayinleri sırasında mezunen başka bir mahalde bulunsalar dahi, eski memuriyetleri mahallinden; c) Muvakkat vazife ile veya vekaleten bir yerde buldukları esnada asli vazife mahalli



3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1659

KARAR NO : 2020/1138

değişenlere eski memuriyetleri mahallinden; İtibaren verilir." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde; kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği; (B) fıkrasında, sözleşmeli personelin, kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri olduğu belirtilmiştir.

Belirtilen bu hükümler çerçevesinde, sözleşmeli personel istihdamı yoluna gidilmiş, tip sözleşme de buna göre düzenlenmiştir. Bu personel hakkında uygulanacak hükümler, 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile belirlenmiş, dava konusu Sözleşmeli Personele yönelik Hizmet Sözleşmesi de bu Esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.

7/15754 sayılı Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 4. maddesinde, personelin sözleşmelerinde belirtilen görev yeri dışında çalıştırılmayacağı, görev yeri dışında geçici olarak gönderilenlerin gündelik ve yol giderlerinin 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerinde saptanan süreyi ve 1. derece Devlet memurlarına ödenen harcırah miktarını aşmamak üzere sözleşmelerde belirtileceği, sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemeyeceği hükmü getirilmiştir.

6.6.1978 tarih ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 24.4.2007 tarih, 2007/12061 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla değişik 4. maddesinde yer alan; "Sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemez." ibaresi ile Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2006/58 sayılı Genelgesinin 11. maddesinde yer alan "Sözleşmeli öğretmenlere sürekli görev yolluğu ödenmeyecektir." ibaresinin, Danıştay 2. Dairesi'nin 26.12.2013 günlü, E:2009/140, K:2013/12270 sayılı kararıyla iptaline karar verilmiştir.

Temel ve asli fonksiyonları kamu hizmetini yürütmek olan kamu görevlileri, kamu hizmetinin iyi işlemesi için ya kendi isteklerine dayalı olarak ya da re'sen kanunlarda yer alan kurallar çerçevesinde, yetkili idari makamlarca buldukları yerden başka bir yere atanabilmekte, bu atamaya bağlı olarak da yeni görev yerlerinde göreve başlayabilmek için bazı giderler yapmak zorunda kalmaktadırlar. Yolluk ödemesi, kamu hizmetinin gerektirdiği durumlarda bu hizmet için görevlendirilen kişilerin katlanacakları giderleri karşılamak üzere yapılan parasal ödemeyi içeren bir idari işlem olup, atama işlemi sonucunda görev yeri değişen kamu görevlisinin karşı karşıya kaldığı külfetin kamu hizmetinin yürütülmesinden kaynaklanması nedeniyle, Kanun koyucu tarafından bu külfetin kamuca karşılanması amacıyla yasal düzenlemeler yapılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; ili, ilçesi, Ortaokulunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine tabi sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken 09.10.2018 tarih ve sayılı işlem ile İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrine atanan davacı tarafından, bu atama nedeniyle hak kazandığı sürekli görev yolluğunun ödenmesi istemiyle idareye 02.12.2019 tarihinde başvuruda bulunduğu, başvurunun Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 0912.2019 tarih ve sayılı işlemi ile reddedildiği, bunun üzerine söz konusu işlemin iptali ve

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1659
KARAR NO : 2020/1138

hesaplanacak yolluk miktarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

29.3.2009 günlü, 27184 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esasların 5. maddesi ile söz konusu Esaslara Ek 3. madde eklenerek, sözleşmeli personelin belirli şartları taşıması koşuluyla naklen atanmasına yönelik düzenleme getirildiğine göre, görev yeri değişikliği nedeniyle kamu hizmetinin yürütülmesinden kaynaklanan külfetin kamuca karşılanması amacıyla sözleşmeli personele harcırah ödenmesi gerektiği açıktır.

Bu durumda, anılan esaslar ile günün gelişen koşullarına uygun olarak belirli durumlarda sözleşmeli personele nakil olanağı tanınması nedeniyle, görev yeri değişen personele bu esnada katlandığı zorunlu giderlerin karşılığı olarak yolluk ödenmesi gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan; hukuka aykırılığı tespit edilen işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı yolluk miktarının idareye başvuru tarihinden (02.12.2019) itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi gerektiği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, işlem nedeniyle yoksun kalınan sürekli görev yolluğunun davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 145,95-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 10/10/2020 tarihinde karar verildi.

HAKİM
MİRAC ÜZÜM
216793

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	44,40 TL
Karar Harcı :	44,40 TL
Vekalet Harcı :	6,40 TL
Posta Gideri :	50,75 TL
TOPLAM :	145,95 TL

